

INTERPORTO TOSCANO AMERIGO VESPUCCI S.P.A.

Strada Prima n.5, loc. Guasticce

Collesalveti (LI)

PARCHEGGIO SICURO PER TRUCK E FREEZER TRUCK CON IMPIANTI DI PRODUZIONE ENERGETICA - AZIONE 2 YA - Area di sosta e servizi per veicoli refrigerati e impianti energetici - **IMPIANTO DI TRIGENERAZIONE A GAS NATURALE** - CUP I31B21001410006 - CIG 991969359F

Verbale della Commissione Giudicatrice n.3

Premesso che con Decreto dirigenziale in data 30/08/2023 è stata formalizzata la Commissione Giudicatrice per l'appalto di che trattasi e che la commissione è stata costituita come segue

Presidente: Ing. Antonio Campanella – dipendente della società Interporto Toscano Amerigo Vespucci S.p.a.;

Commissario 1: Ing. Michele di Maso – libero professionista;

Commissario 2: Rag. Michele Fondelli – dipendente della società Interporto Toscano Amerigo Vespucci S.p.a..

Dato atto che il bando ed il relativo disciplinare prevedono che:

- l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa;
- oltre al prezzo (max. 25/100 punti) ed alla riduzione dei tempi di esecuzione della progettazione esecutiva e dei lavori (max. 10/100 punti), sono previsti tre elementi di valutazione di tipo qualitativo con i seguenti punteggi massimi: **A.1) Soluzioni migliorative del rendimento globale** (max. 35/100 punti); **A.2) Soluzioni migliorative in materia di prestazioni ambientali** (max. 20/100 punti); **A.3) Soluzioni migliorative della sicurezza** (max. 10/100 punti);
- la valutazione delle offerte avverrà secondo le disposizioni del bando

seguendo in particolare il metodo aggregativo-compensatore (all. G del D.P.R. n.207/2010).

- la valutazione dell'offerta per gli elementi qualitativi, si otterrà effettuando la media dei coefficienti dei tre commissari (variabili tra zero ed uno); tale valore moltiplicato per il peso del parametro previsto nel bando individuerà il punteggio definitivo;
- pertanto il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la formula $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$, dove $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti; W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i); $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; \sum_n = sommatoria;
- i coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida riportate nell'allegato G;

Dato atto che nel Disciplinare di gara è stabilito che si applica l'inversione procedimentale ai sensi dell'art.133 comma 8 del D.Lgs. n.50 del 2016, così come indicato all'art. 1, comma 3 della legge n.55/2019 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n.32;

Dato atto che la commissione è stata convocata in prima seduta, in accordo con i membri,

Tutto ciò premesso

Il giorno **07** del mese di **Settembre** dell'anno **2023**, alle ore **15:00**, si sono ritrovati nei locali della società Interporto Toscano Amerigo Vespucci S.p.a. i

membri della Commissione giudicatrice, sopra indicati, unitamente all'Ing. Lorenzo Chelini, supporto del RUP, che svolge la funzione di Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la presente seduta di gara si svolge in forma pubblica ed è presente, in qualità di osservatore, il sig. Sellitto Giuseppe, identificato con carta di identità n.CA77547CR emessa dal Comune di Castiglion Fibocchi con data di scadenza 21/05/2029, munito di Procura Speciale da parte del legale rappresentante della ditta CPL CONCORDIA Soc. Coop. redatta con Atto Notaio Angela Scudiero di Mirandola (MO), Rep. n.18.131 del 21/06/2021, registrato a Modena il 30/06/2021 al n.19514 serie 1T.

Il Presidente riceve alle **15:35** le buste estratte dall'armadio della società Interporto Toscano A.Vespucci S.p.a. in cui sono state conservate.

Il Presidente ed i membri della Commissione rendono edotti i presenti dei punteggi finali assegnati alle ditte concorrenti per la valutazione degli elementi di natura qualitativa dell'offerta tecnica, come risultanti dal Verbale n.2 in data 04/09/2023 e, di seguito, procedono all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte sui tempi; il Presidente legge le offerte presentate facendo risultare quanto segue:

- 1) AB IMPIANTI S.r.l. offre una riduzione del tempo di progettazione di giorni **5** ed una riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori di giorni **20**;
- 2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. offre una riduzione del tempo di progettazione di giorni **30** ed una riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori di giorni **59**;
- 3) CPL CONCORDIA Soc. Coop. offre una riduzione del tempo di



progettazione di giorni 5 ed una riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori di giorni 15;

4) MTM ENERGIA S.r.l. offre una riduzione del tempo di progettazione di giorni 15 ed una riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori di giorni 10.

Con i ribassi dei tempi offerti vengono determinati i coefficienti da assegnare a ciascun operatore economico mediante l'ausilio di un foglio di calcolo elettronico e, di seguito, vengono assegnati i seguenti punteggi per l'offerta sui tempi:

1) AB IMPIANTI S.r.l. punti 5,85;

2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. punti 10;

3) CPL CONCORDIA Soc. Coop. punti 4,54;

4) MTM ENERGIA S.r.l. punti 4,34.

I punti come sopra determinati, relativi alla parte quantitativa dell'offerta tecnica, vengono sommati ai rispettivi punteggi ottenuti da ciascun operatore economico per la parte qualitativa dell'offerta tecnica, facendo risultare il seguente punteggio totale per l'offerta tecnica:

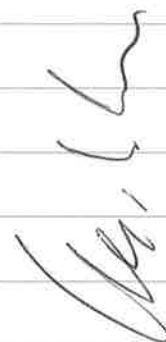
1) AB IMPIANTI S.r.l. punti 6,76;

2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. punti 72,86;

3) CPL CONCORDIA Soc. Coop. punti 44,56;

4) MTM ENERGIA S.r.l. punti 50,17.

Risulta che gli operatori economici AB IMPIANTI S.r.l. e CPL CONCORDIA Soc. Coop. non hanno superato la soglia di sbarramento di 45 punti per cui le suddette ditte vengono escluse dalla procedura di gara. Vengono invece ammesse all'apertura dell'offerta economica le ditte COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. e MTM ENERGIA S.r.l..



Il Presidente procede quindi all'apertura delle buste "D" contenenti le offerte economiche e legge le offerte presentate facendo risultare quanto segue:

2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. offre un ribasso dello 0,43%;

4) MTM ENERGIA S.r.l. offre un ribasso del 7,23%.

Con i ribassi percentuali offerti sul prezzo a base di gara vengono determinati i coefficienti da assegnare a ciascun operatore economico mediante l'ausilio di un foglio di calcolo elettronico e, di seguito, vengono assegnati i seguenti punteggi per l'offerta economica:

2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. punti 2,39;

4) MTM ENERGIA S.r.l. punti 25,00.

I punti come sopra determinati, relativi all'offerta economica, vengono sommati ai rispettivi punteggi ottenuti da ciascun operatore economico per l'offerta tecnica, facendo risultare il seguente punteggio totale:

2) COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. punti 75,25;

4) MTM ENERGIA S.r.l. punti 75,17.

I membri della Commissione danno atto che nessuna delle offerte presentate risulta anomala ai sensi dell'Art.97, comma 3, del D.Lgs. n.50/2016.

Per quanto sopra risultato, il Presidente, in accordo con quanto stabilito nel Disciplinare di gara che prevede l'inversione procedimentale ai sensi dell'art.133, comma 8, del D.Lgs. n.50 del 2016, così come indicato all'art. 1, comma 3, della Legge n. 55/2019, procede all'apertura della busta "A", contenente la documentazione amministrativa, per la sola ditta prima in graduatoria.

Il Presidente ed i membri della Commissione esaminano la documentazione



amministrativa presentata dalla ditta COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. .

Tutta la documentazione presentata risulta regolare ad eccezione di quanto segue: la ditta COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. individua nell'Allegato 5) della documentazione amministrativa un membro dello staff tecnico interno quale progettista incaricato della futura progettazione esecutiva dell'opera in appalto ma la certificazione SOA presentata, purché idonea per categoria e classifica per coprire l'importo dell'appalto, risulterebbe idonea per l'esecuzione dei lavori ma non per la progettazione degli stessi.

Il Seggio di gara pertanto da mandato al Responsabile Unico del Procedimento di attivare il soccorso istruttorio nei confronti della ditta COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a. al fine di chiarire il possesso del requisito inerente la progettazione come sopra specificato.

Il Presidente e il Seggio di gara decidono di sciogliere la seduta alle ore 18:10, stabilendo che la successiva seduta di gara si terrà, in forma pubblica, non appena pervenute le integrazioni richieste.

Tutte le buste delle ditte concorrenti vengono chiuse a chiave all'interno di armadio ubicato presso gli uffici della Stazione appaltante.

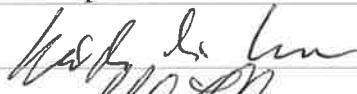
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Presidente della Commissione – Ing. Antonio Campanella

Membro effettivo – Ing. Michele di Maso

Membro effettivo – Rag. Michele Fondelli

Segretario verbalizzante – Ing. Lorenzo Chelini



Allegati:

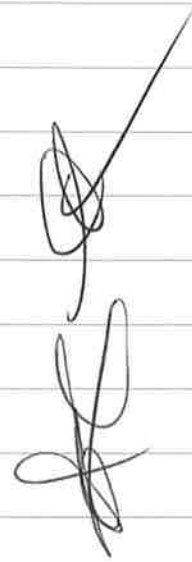
- allegato 1: tabella B1- Offerta riduzione tempo progettazione;

tabella B2- Offerta riduzione tempo lavori;

tabella punteggio totale offerta tecnica;

- allegato 2: tabella punteggio offerta economica;

tabella punteggio totale.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.A handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping initial 'S' followed by a series of smaller, connected loops.A handwritten signature in black ink, appearing as a simple, stylized loop followed by a short horizontal stroke.

B.1 - OFFERTA RIDUZIONE TEMPO PROGETTAZIONE			<i>max punti</i>	2
DITTA CONCORRENTE	Riduzione TEMPO offerto giorni		Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato
01_AB IMPIANTI S.r.l.	5		0,309	0,62
02_COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a.	30		1,000	2,00
03_CPL CONCORDIA Soc. Coop.	5		0,309	0,62
04_MTM ENERGIA S.r.l.	15		0,862	1,72

Offerta di massimo ribasso giorni
 Ribasso tempi medio (Soglia) giorni
 30
 13,750

B.2 - OFFERTA RIDUZIONE TEMPO LAVORI			<i>max punti</i>	8
DITTA CONCORRENTE	Riduzione TEMPO offerto giorni		Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato
01_AB IMPIANTI S.r.l.	20		0,654	5,23
02_COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a.	59		1,000	8,00
03_CPL CONCORDIA Soc. Coop.	15		0,490	3,92
04_MTM ENERGIA S.r.l.	10		0,327	2,62

Offerta di massimo ribasso giorni
 Ribasso tempi medio (Soglia) giorni
 59
 26,000

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA				Verifica soglia di sbarramento
DITTA CONCORRENTE	Punteggio elementi di natura qualitativa	Punteggio elementi di natura quantitativa	TOTALE OFFERTA TECNICA	
01_AB IMPIANTI S.r.l.	0,91	5,85	6,76	ESCLUSO
02_COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a.	62,86	10,00	72,86	AMMESSO
03_CPL CONCORDIA Soc. Coop.	40,02	4,54	44,56	ESCLUSO
04_MTM ENERGIA S.r.l.	45,83	4,34	50,17	AMMESSO

SOGLIA DI SBARRAMENTO punti
 45

OFFERTA ECONOMICA			max punti	25
DITTA CONCORRENTE	Riduzione % offerto	Coefficiente assegnato		Punteggio assegnato
02_COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a.	0,430	0,095		2,39
04_MTM ENERGIA S.r.l.	7,230	1,000		25,00

Offerta di massimo ribasso
 Ribasso % medio (Soglia)

7,230
 3,830

PUNTEGGIO TOTALE			
DITTA CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE OFFERTA TECNICA
02_COMPAGNIA GENERALI TRATTORI S.p.a.	72,86	2,39	75,25
04_MTM ENERGIA S.r.l.	50,17	25,00	75,17

